**銘傳大學自辦品質保證認可要素檢核表**

 受評單位：○○學系學士學位

優　符　稍　極　未

　　　　　　　　符

質　合　弱　弱　合

5　 4　 3　 2　 1

項目一：系所發展、經營與改善

1-1系所有明確的自我定位、教育目標，並說明其關聯性 □　□　□　□　□

1-2系所能依自我定位、教育目標，發展辦學特色，並擬定

具體實施策略 □　□　□　□　□

1-3系所具檢視自我定位、教育目標、辦學特色及實施策略

之機制及辦法 □　□　□　□　□

1-4系所協助師生及互動關係人瞭解教育目標及發展方向之

作法 □　□　□　□　□

1-5系所能依教育目標訂定學生核心能力，並說明其關聯性 □　□　□　□　□

1-6系所能依核心能力規劃整體課程架構，並開設相關課程

及辦理教學活動 □　□　□　□　□

1-7系所具明確合理的課程修訂與檢討改善機制 □　□　□　□　□

1-8系所能與產官學界建立合作關係，並規劃相關教學活動 □　□　□　□　□

1-9系所具備合宜之行政管理機制與辦法 □　□　□　□　□

1-10系所具備合宜之行政支援(含行政資源、人員、空間、

設施/備、經費等) □　□　□　□　□

1-11系所落實各項行政管理及支援機制之作法 □　□　□　□　□

1-12系所透過各種管道向互動關係人公布辦學相關資訊之作

法 □　□　□　□　□

1-13對前次系所評鑑結果之檢討及相關作法 □　□　□　□　□

1-14系所具備合宜自我分析與檢討機制 □　□　□　□　□

1-15系所能依據自我分析與檢討結果，擬定具體之改善作法

與配套措施 □　□　□　□　□

1-16系所能有效落實所擬定之自我改善作法與措施，持續進

行回饋與改進 □　□　□　□　□

(接下頁)

優　符　稍　極　未

　　　　　　　　符

質　合　弱　弱　合

5　 4　 3　 2　 1

項目二：教師與教學

2-1系所能訂定合宜之專、兼任教師遴選與聘用辦法與程序 □　□　□　□　□

2-2系所具合理之專、兼任師資結構與質量 □　□　□　□　□

2-3師資專長符合系所自我定位、教育目標及辦學特色所發

展需求 □　□　□　□　□

2-4專、兼任教師教學負擔與授課時數合理 □　□　□　□　□

2-5教師運用合宜之教學設計，達成教學目標及提升教學品

質的做法及成效 □　□　□　□　□

2-6教師教學能獲得所需之空間、設備、人力等支援 □　□　□　□　□

2-7系所鼓勵或協助教師教學專業成長之機制與相關具體措

施 □　□　□　□　□

2-8系所能運用教學評量或相關評鑑結果，以提升教師教學

專業成長 □　□　□　□　□

2-9系所具鼓勵與協助教師個人／合作研究、創作展演之相

關辦法與措施 □　□　□　□　□

2-10系所能落實鼓勵與協助教師個人／合作硏究、創作展演

之相關辦法與措施 □　□　□　□　□

2-11系所具合宜之機制或辦法以支持教師校內、外服務 □　□　□　□　□

2-12教師學術與專業能展現符應系所教育目標或辦學特色之

成效 □　□　□　□　□

2-13教師學術與專業能展現符合專業領域／跨領域之表現 □　□　□　□　□

2-14教師參與和系所發展目標相關服務之表現 □　□　□　□　□

2-15教師整體表現與系所發展、學生學習之連結 □　□　□　□　□

(接下頁)

優　符　稍　極　未

　　　　　　　　符

質　合　弱　弱　合

5　 4　 3　 2　 1

項目三：學生與學習

3-1系所能制定合理之招生規劃與方式 □　□　□　□　□

3-2系所能制定合理之入學支持與輔導機制 □　□　□　□　□

3-3系所運用學生就學與學習歷程管理之情形與成效 □　□　□　□　□

3-4系所具分析與掌握學生課業學習情形之作法 □　□　□　□　□

3-5系所能提供學生課業學習之支持性作法 □　□　□　□　□

3-6系所各項課業學習支持性作法之成效 □　□　□　□　□

3-7系所整合及管理校內、外課業學習資源之作法 □　□　□　□　□

3-8系所提供學生課外活動學習之支持性作法及成效 □　□　□　□　□

3-9系所提供學生生活學習之支持性作法及成效 □　□　□　□　□

3-10系所提供學生生涯學習、職涯學習之支持性作法及成效 □　□　□　□　□

3-11系所建立學生學習品質管理機制及落實情形 □　□　□　□　□

3-12學生課業及其他學習表現能符合系所教育目標 □　□　□　□　□

3-13系所具備學生學習表現之檢討與回饋機制 □　□　□　□　□

3-14系所具備畢業生追蹤機制及落實情形 □　□　□　□　□

(接下頁)

根據實地訪評意見、認可要素檢核結果及考量受評單位自訂項目（指標）後做綜合判斷，本小組對受評單位之評鑑認可結果**建議**為：

　　　　　　　□**通過**□**有條件通過**□**未通過**

　　受評單位之評鑑認可結果建議為**有條件通過**或**未通過之**主要理由為（至少三點）：

召 集 人：

評鑑委員：